

HT

► Advocaat Milo vindt juridisch interessante informatie in Brabants Dagblad



▲ Loc 2225 werd onder meer opgeknapt door Tilburgse werklozen. FOTO: HOLLANDESE HOOGTE

‘Eerder gebruik van chroom-6 vergeten? Dat is geen excuus’

Dat NedTrain ooit bewust chroom-6-verf gebruikte, maar dat mogelijk vergeten was toen Tilburgse werklozen er in 2004 mee in aanraking kwamen? Daar kom je juridisch niet mee weg, zegt advocaat Rob Milo.

Richard Clevers
Chris van Mersbergen

Tilburg

Hij is er eens goed voor gaan zitten. Rob Milo, advocaat van zo'n 80 betrokkenen, heeft zinnigjes onderstreept en passages omcirkeld. De zeven pagina's die het Brabants Dagblad zaterdag over het Tilburgse chroom-6-schandaal publiceerde, bevatten ook juridisch gezien interessante informatie, vindt hij.

‘Schokkend’ en ‘schrijnend’, dat zijn op de dag van publicatie de meest genoteerde reacties. Ook Milo kan om dat soort termen niet heen, al kende hij de persoonlijke verhalen al langer. Van mensen die zonder goede bescherming treinen schuurden - en onder het stof zaten - tot mensen die niet geloofd werden als ze ziek waren. „Werklozen werden behandeld als gevangenen, niet als werknemers. Dat je niet de adequate veiligheidsmiddelen aanschaft is schrijnend, zeker als je bedenkt welk bedrag tROM van de gemeente per deelnemer kreeg: 4.000 euro.”



tROM kreeg per deelnemer 4.000 euro van gemeente Tilburg

—Rob Milo, advocaat

Om de gemeente Tilburg en NedTrain aansprakelijk te stellen heeft Milo vooral behoefte aan harde feiten. Die liggen er nu steeds meer, vindt hij. Dat NedTrain, blijkens archiefstukken, zelf chroom-6-verven heeft gebruikt is een belangrijke. „Dat is nieuwe informatie.” Van de gevaren van chroom-6 (het is onder meer kankerverwekkend) was het bedrijf zich eind jaren 70 zelfs al bewust. „Vanaf dat moment zijn er consequenties verbonden aan de manier waarop je daarmee om-

gaat.” Of in 2004, toen tROM begon, simpelweg vergeten is dat oude verflagen chroom-6 konden bevatten, doet aan de aansprakelijkheid niets af, vindt Milo. „Dat is zeker geen excuus. Dat is iets waar je juridisch niet mee wegkomt.”

Bij NedTrain heeft de advocaat inmiddels een klein voetje tussen de deur. De advocaten van het NS-onderhoudsbedrijf willen met hem praten, vertelt hij. De gemeente daarentegen wil helemaal niets, tot onderzoek door een externe commissie is afgerond. Oud-tROM'ers krijgen van de gemeente alleen hun eigen risico bij de zorgverzekering vergoed. Een fooi, vinden sommigen. Milo wil, vooruitlopend op een definitieve schadevergoeding, met NedTrain graag een échte coulancregeling afspreken. Bij Defensie, waar ook chroomverf werd gebruikt, bestaat die al. Oud-medewerkers krijgen van Defensie 3.000 tot 15.000 euro uitgekeerd. „De voorwaarde is wel dat iemand klachten heeft die aan chroom-6 gerelateerd zijn. En die klachten moet hij vóór hij treinen ging schuren, niet gehad hebben.” Later kan een preciezere schadeberekening worden gemaakt.

‘Verantwoording afleggen’

„Ik kende de verhalen, maar dat maakt ze niet minder erg. Mensen hebben ernstige zorgen. Dat snap ik. En daarom is het ook belangrijk dat de onderste steen boven komt in dit dossier”, zegt de Tilburgse wethou-

der Erik de Ridder. Inhoudelijk zegt De Ridder steevast weinig te kunnen vertellen, omdat hij de onderzoekscommissie die door de gemeente is ingeschakeld niet voor de voeten wil lopen. Wie politiek ver-

antwoordelijk is, is volgens hem een vraag van latere zorg. „Daar hebben we het over als de gemeente verantwoording aflegt en ik ben vol van plan dat zelf te gaan doen.”

‘Volstrekt onacceptabel’

Het project tROM was bedoeld om mensen weer aan een baan te helpen, maar dat is maar in weinig gevallen gelukt, stelt FNV Uitkeringsgerechtigden.

Het kwam vaak voor dat iemand tijdelijk werk vond, maar daarna weer terug kon naar tROM om treinen te schuren. Dat zegt Willem Banning, bestuurder bij de bond. Hij vertelt verder dat er mensen zijn die het werk bij

tROM zo erg vonden dat ze hebben afgezien van een bijstandsuitkering. „Ook dat zou door de onderzoekscommissie die in Tilburg is ingesteld moeten worden uitgezocht.” Banning noemt het verder ‘volstrekt onacceptabel’ wat bij tROM gebeurd is en hij is blij dat het OM een vooronderzoek doet naar de chroom-6-zaak. „Hier is gesjoemeld met mensenlevens.”

‘NedTrain straffen’

‘Chemische genocide’, zo luidde vorig jaar het misdrijf waarvan Selime Yoruk aangifte deed.

Wat haar betreft is NS-dochter NedTrain hoofdaansprakelijke voor de chroom-6-blootstelling in de Tilburgse werkplaats. „NedTrain moet gewoon gestraft worden. We werk-

ten op het terrein van NedTrain en moesten ons aan de huisregels van NedTrain houden.” Ook voor toezicht was het bedrijf verantwoordelijk, beklemtoont ze. Het Openbaar Ministerie is bezig met een vooronderzoek maar kan nog niet zeggen wie waarvan verdacht wordt. Selime Yoruk laat

zich bijstaan door advocaat Rob Bedaux uit Heerlen, net als een groep andere mensen die in de Tilburgse werkplaats heeft gewerkt. Bedaux vertegenwoordigt ook een grote groep mensen die bij Defensie met chroom-6-verf in aanraking is gekomen.