



LIJST SMOLDERS TILBURG



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tilburg

Betr.: Vragen ex. art. 47 Reglement van orde

Tilburg, 15 juni 2014

Geacht College,

Overwegende dat u in uw akkoord stelt dat u erfgoed en cultuurhistorie de plek wilt geven die het verdient in de stad. Er rekening mee houdend dat er de afgelopen vijftig jaar meer herinneringen zijn verkwanseld dan de meeste Tilburgers lief is. In ogenschouw nemend dat dat het voor de samenleving ook economisch gezien profijtelijk is om te investeren in het behoud van monumenten en karakteristieke gebouwen. Er van uitgaand dat u met deze achtergrond ook de open brief van afgelopen weekeinde, aan u gericht, reeds met bijzondere belangstelling tot u heeft genomen; één van de wekelijkse discussies over de verkwanseling van ons erfgoed in het Brabants Dagblad en in de rubriek Stadsgezicht (online) ontstaat bij ons een troebel beeld.



SCHOOL LOURDESPLEIN



HET KAN OOK ZO..(RINGBAAN OOST)

Een en ander noopt ons tot het stellen van onderstaande schriftelijke vragen:

1. Als u vandaag de dag het besluit had moeten kiezen tussen herbestemming of sloop van de school aan het Lourdesplein, wat was dan uw inzet geweest? Zou u nu nog wel willen gaan proberen om de school in te passen zoals dat ook is gebeurd op de Ringbaan Oost?
2. Weet u dat dit schoolgebouw van de hand is van de Tilburgse architect [Noud Heerkens](#), een architect die zijn handtekening heeft achtergelaten in Tilburg (waar ook alweer veel van is gesloopt)
3. Op basis van welke argumenten heeft u besloten tot sloop van dit karakteristieke gebouw? Is herbestemming een afweging geweest?
4. Kunt u ons het advies van de omgevingscommissie toesturen over de herontwikkeling van deze specifieke locatie?

5. Zijn er nog mogelijkheden om in gesprek te gaan met de projectontwikkelaar over inpassing, herbesteding of andere manieren om het gebouw of een deel ervan te betrekken in de herontwikkeling van het gebied gezien het feit dat het Tilburgers overvalt dat dit gebouw verdwijnt en zij er nu met spijt kennis van nemen?

6. En tot slot, om de dagelijkse discussies op internet, social media en op straat over het onbegrip van het verloren erfgoed positief te beïnvloeden, zou er snel actie moeten worden ondernomen. Kunt u binnen een maand een startnotitie aan de Raad zenden over de nieuwe gemeentelijke monumenten waarin u in uw coalitieakkoord spreekt, inclusief een shortlist van nieuw te benoemen gemeentelijke monumenten. De LST maakt hierbij een begin en het zou mooi zijn als u samen met veel burgers die lijst aanvult en daarna met de Raad kijkt hoe en of e.e.a. haalbaar is:

- het voormalige UWV gebouw aan de burgemeester Brokxlaan
- het Von Weberpark in Tilburg-Noord
- het oude klooster en de bijbehorende religieuze gebouwen aan de Bisschop Zwijssenstraat
- het schoolgebouw aan het Lourdesplein
- het Leijpark
- onbeschermd gebouwen die deel zijn van het beschermd stadsgezicht Binnenstad en Goirkestraat.
- beeldbepalende (groepen van) woonhuizen/gebouwen die voortkomen uit de architectuurtraditie van Tilburg (Bedaux door de generaties heen, Donders, Van der Valk, Jos Schijvens, Cees van Meerendonk en opvolgers, etc.)
- de werken van Beljon
- de werken van Maaskant
- de woonhuizen van de gebroeders Van Dijk aan de Bisschop Aelenstraat, inclusief interieur en de bijbehorende opstallen
- boerderijen, bedrijfsruimten, kerken, kapellen en kloosters (inclusief de tuinen) die niet meer in oorspronkelijk gebruik zijn, maar wel beeldbepalend of op een bijzondere manier ingepast.
- De Heuvel voordat de Linde werd gekapt en deze ook in die stijl terugbrengen als integraal onderdeel van het beschermd stadsgezicht Binnenstad, inclusief een Linde in de volle grond
- de top tien van de Tilburgse Heemkundekring
- en een eerste keuze in wederopbouwmonumenten.

Dit alles om de willekeurige sloop van waardevolle, Tilburgse gebouwde en groene monumenten, zoals het café aan de Noordhoekring van de beroemde Tilburgse architect Jos Donders uit 1909, voortaan beter beschermd wordt. Dan kunnen we ons concentreren op een zinvol en respectvol gebruik ervan. Immers, de toestand met het Rijksmonument Wilhelminapark laat zien dat daar ook nog veel te winnen is.

Helaas moeten we de weg van bescherming bewandelen met regels, daar er door uw college en uw voorgangers van de afgelopen 50 jaar niet van nature een zekere verantwoordelijkheid wordt genomen voor ons gedeelde verleden. Zelfs de status van Rijksmonument schijnt niet te helpen.

Wij rekenen erop dat u zich met deze vragen aangemoedigd ziet om echt vaart te zetten achter uw ambitie om erfgoed meer te koesteren en te verankeren als leidend principe in de structuurvisie, inclusief een financieel instrumentarium. En dat u zich daartoe ook oprecht verdiept in de geschiedenis en identiteit van Tilburg en niet laat verleiden door toevalligheden of de romantiek van wereldberoemde namen. Wij hopen van harte dat uw belofte geen wassen neus is die vanwege de politieke realiteit op deze manier is opgeschreven in het coalitieakkoord. Uiteraard helpen wij u graag bij het concreet maken van deze ambitie.

De LST fractie;

Hans Smolders, Peter v/d Hoven, Angelique v Huffel, Wil v/d Bogaard, Cees v Dijk